

Estudio Organizacional en Comunidades de Desarrollo de Tecnologías Libres: Comunidad Wikipedia

Entrevista.-

Entrevistado: Anónimo.

Entrevistadora: Johanna Alvarez Cooz.

En relación a la comunidad en la cual usted participa, por favor responda las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los logros y fracasos más importantes de esta comunidad? ¿Qué factores han influido en ello?

El logro más importante es el haber logrado construir una enciclopedia que es consultada por millones de personas, aunque a nivel interno, la comunidad ha sido capaz de construir varias cosas: un lenguaje propio con sus códigos y señales, herramientas de edición, canales de ayuda –no solo a miembros de la comunidad, sino a muchas personas-, entre otros; a estos los considero logros.

Los conflictos son los principales fracasos. En uno en especial llevamos ocho años o más y muchos miembros se han desgastado, se han aburrido, se han ido o han terminado bloqueados –algunos incluso a perpetuidad. El vandalismo es algo que a veces pareciera ganarnos la guerra y la imposibilidad de verificar mucha de la información marcada me parecen los principales fracasos al día de hoy.

2. Describa los roles que se ejercen en la misma, indicando cuál o cuáles de éstos se encargan de “dirigir” las acciones más importantes de la comunidad ¿Hay personas que ejercen más de un rol? En caso afirmativo, ¿qué opina de ello?

Hay personas que ejercen más de un rol, como en cualquier sociedad. Yo soy estudiante, trabajador, hijo, hermano, etc. Los roles en la comunidad son variados. Lectores, editores, técnicos y administradores. Estos roles pueden funcionar de manera completamente independiente o de forma complementaria (por ejemplo, yo soy lector de la enciclopedia, si al leerla encuentro errores me convierto en editor; luego intento ayudar a alguien que edita por la primera vez y borro algún vandalismo –en técnica, mis conocimientos son casi nulos). Sobre esos roles hay “subroles” (por llamarlo de alguna manera) que llamamos tipos de usuario. Existen los usuarios anónimos, los usuarios registrados, los usuarios autoconfirmados, los verificadores, los reversores, los bibliotecarios, los ACAD, los supresores, los “CheckUser” o verificadores de usuarios, los “Stewards” (algún diccionario traduce eso como comisario), y otros más... La lista casi completa la puedes consultar en https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Tipos_de_usuarios así como las funciones de cada uno.

Aparentemente los roles más importantes son los de supresor, CheckUser y bibliotecario, aunque en realidad creo que depende de la situación. Por ejemplo, a la hora de decidir si un artículo es relevante o no, la opinión de un usuario IP o anónimo puede ser determinante. Para decidir si una persona es elegida bibliotecaria o no, las opiniones de los bibliotecarios cuentan mucho al ser de cierta forma líderes de la comunidad, pero otros usuarios experimentados pueden ser determinantes al valorar lo

positivo y negativo del candidato.

3. ¿Qué prácticas grupales se realizan más frecuentemente en su comunidad?

No lo sé. No tengo estadísticas para responder a esto. Supongo que las revisiones consensuadas, las consultas de borrado comunitarias y las discusiones en el café hacen parte de las prácticas que se realizan con “más” frecuencia.

4. Indique un ejemplo de cómo se lleva a cabo el trabajo colaborativo en su comunidad.

Te doy tres ejemplos, uno por cada práctica que comenté en el punto tres.

Las revisiones consensuadas. Por ejemplo, a mi me interesa el tema X y a fulanito también. Los dos editamos el mismo artículo y nos terminamos dando cuenta que las ediciones de él se parecen a las mías. Así que le propongo que se encargue de un subtema y yo me encargo de otro y cuando hayamos terminado él revisa lo que yo escribí y yo reviso lo que hizo él. Puede llegar una tercera persona que no esté de acuerdo con lo que hemos hecho y proponer correcciones, agregar un nuevo punto de vista o solicitar que esclarezcamos ciertas partes del texto. Una revisión por pares puede terminar en un artículo destacado.

Consultas de borrado: Periódicamente se publican artículos que algunos usuarios creen que deberían ser borrados. Se hace una consulta donde la comunidad participa dando su punto de vista. Cada usuario dice que consecuencia debería tener el artículo: que sea borrado, que sea conservado, trasladado a un nuevo nombre, fusionado con otro artículo ya existente, neutralizado el texto, etc. Al final un bibliotecario cierra la consulta y ejerce la acción consensuada por la comunidad. De no llegar a un consenso, se mantiene el “statu quo”.

Sobre las discusiones en el café, creo que ya lo has descubierto. Aquí lo importante es que existen secciones para discutir diferentes temas. En la sección Técnica se discuten problemas técnicos, en Políticas se hacen preguntas sobre cómo interpretar una política actual, se discute de su utilidad, de su aplicación, se pueden proponer nuevas políticas e incluso se puede llegar a nuevos consensos. Supongamos que una política fue aprobada por la comunidad en 2005, puedo consultar a la comunidad para ver si tal política es todavía válida o si debe ser actualizada.

5. ¿Cuáles son las reglas o normas básicas de interacción? Si existen mecanismos de castigo por el incumplimiento de reglas por favor descríbalos. Describa los mecanismos utilizados para el reconocimiento de miembros de la comunidad.

Los cinco pilares son las normas básicas. Los puedes consultar en https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Los_cinco_pilares Luego existen políticas oficiales, convenciones, guías y ensayos.

Los métodos de “castigo” son variados. La verdad es que castigo no es la palabra adecuada, si bien se da que si ha habido usuarios que han castigado a otros. En Wikipedia no se castiga, se protegen la enciclopedia. Si una persona vandaliza, se le bloquea, no porque la persona haya escrito “son todos unos /”%\$%%?”. Aquí entran en juego muchas cosas. Por un lado, es necesario ver si la persona ha vandalizado de manera reiterada o no, si se le ha advertido, si el tema es de hoy o si pasó hace cinco

años y finalmente, el tipo de vandalismo. No tiene ninguna razón bloquear a alguien por las acciones que cometió hace cinco años, sobre todo si no ha vuelto a editar. Tampoco se bloquea a nadie por colocar todo en mAyUZKuLaZ si luego lo ha vuelto a poner todo en orden. Quizás se trataba de una prueba de edición, pero en cambio, si una persona vandalizó ayer, esta mañana y esta tarde otra vez, es posible que mañana vuelva y lo siga haciendo. En ese caso se bloquea para evitar que siga vandalizando.

Otras formas de proteger la enciclopedia se hace a través de la protección de artículos. Si un usuario escribe de manera equivocada en un artículo y no comprende su error, se podría impedir que el usuario siga escribiendo en el artículo protegiéndolo. La paz en la comunidad se puede lograr solicitando a un usuario que se disculpe por sus acciones. Si se trata de un bibliotecario que hace mal uso de sus funciones, se puede hacer una Revalidación en la que se vota para mantener la confianza de la comunidad.

El reconocimiento de los usuarios se hace igualmente de muchas maneras, por ejemplo a través de galardones personales que algunos usuarios dan a otros para reconocer su trabajo en cierto ámbito; a través de votaciones, por ejemplo para escoger a alguien como ACAD, bibliotecario u otros, o a través de permisos especiales que los bibliotecarios pueden otorgar, por ejemplo el de verificador y el de reversor.

6. ¿Cómo es la interacción entre los miembros de la comunidad, entre éstos y/o los usuarios y contribuyentes?

La comunidad está compuesta de usuarios y los usuarios son contribuyentes; son editores... No sé bien a qué te refieres con “entre los miembros de la comunidad, entre éstos y/o los usuarios y contribuyentes”.

La relación entre los miembros de la comunidad es igual que entre los miembros de cualquier otra comunidad. Buena y mala. Existen roces y amistades, ayuda y desilusión, alegrías y tristezas, comunicación e incomunicación. Existen guerras de ediciones y editores que trabajan juntos desde hace años.

7. ¿Qué tipo de conflictos se han observado y cómo los han resuelto?

De todo tipo, sabotajes, creación de bulos, vandalismos, insultos, plagios, creación de artículos promocionales, etc. Así como existen diversos tipos de problemas, existen diversas soluciones. Se han creado políticas para mantener el orden, se han creado herramientas para controlar las ediciones y se han presentado voluntarios para encargarse del mantenimiento y de resolver los temas administrativos. Algunos usuarios han sido expulsados para evitar que sigan haciendo daño al proyecto y otros han sido perdonados al cabo de un tiempo.

En temas editoriales se ha creado un programa llamado Mediación informal que ha ayudado a algunos usuarios que han tenido problemas. Algunos problemas no se han resuelto y quizás no se resolverán en años (en el mundo no virtual pasa igual, las peleas entre demócratas y republicanos no terminan y creo que no terminarán).

8. ¿Cómo se entienden y practican los términos libertad y colaboración? ¿Cree usted que existe la

“solidaridad” y la “fraternidad”? De algunos ejemplos de hechos que hayan ocurrido en los cuales pueda identificar estas dos cualidades.

Colaboración se entiende como en el diccionario. Ya arriba he dado algún ejemplo de colaboración en el punto 4.

Libertad... No sé si la pregunta tiene algo que ver con “Wikipedia, la enciclopedia libre” que es el lema de la enciclopedia. En ese caso libre y libertad no son lo mismo. Libre se refiere al contenido de la enciclopedia, que es libre, como el software libre; su uso es libre. La libertad, supongo que va de la mano de lo que es la capacidad de edición. Se permite editar libremente siempre y cuando se respeten los términos y condiciones de uso, los cinco pilares, las políticas y convenciones y el contenido de la enciclopedia. Eres libre de retirar cualquier cosa, pero si lo haces, es necesario que convengas a los demás que lo que hiciste es correcto, de lo contrario, cualquier es libre de volverlo a poner. Eres libre de agregar información a Wikipedia, y los demás son libres de retirar lo que has escrito; es una wiki. Tanto el que agrega información, como el que la retira pueden hacerlo bajo lo prescrito por las políticas. Al final prevalecerá la palabra de quien tenga mejores argumentos o si se trata de una discusión entre varios, del consenso.

La solidaridad y fraternidad existen. Un ejemplo de solidaridad se da cuando alguien fallece. Su página de discusión se puede llenar de mensajes de condolencias expresando solidaridad, no solo hacia los amigos wikipedistas de esta persona, sino que se extiende incluso a la familia física de la persona. La fraternidad se puede dar a través de competencias entre Wikipedistas, o simplemente a través de mensajes de apoyo, de buenos deseos, de feliz wikicumples (fecha de inscripción en Wikipedia), de condecoraciones, etc.

9. ¿Qué es lo que motiva a un wikipedista a pertenecer a la comunidad y a participar en la edición de artículos públicos?

Cada quien tiene sus propios motivos. Algunos lo hacen por obsesión, otros por amor a la literatura, a la música, a la botánica, otros por curiosidad, otros por ganar reconocimiento dentro de una comunidad, etc.

10. ¿Cómo se transmite o se hace público el conocimiento y pericia que tienen los integrantes sobre la práctica de edición de artículos/páginas?

Toda edición es pública, al menos en Wikipedia en español. En otros idiomas puede ser diferente. Así que todo es público desde que le das al botón de guardar los cambios. Desde luego que hay lugares más visitados que otros. Por ejemplo, la portada tiene más de diez millones de visitas en los últimos veinticinco días. Lo que aparece allí es un conocimiento que se transmite con mayor facilidad que lo que se hace en la página de discusión de un artículo de un pequeño pueblo del sur de Lesotho. Cada artículo tiene tres secciones: la sección de lectura, la sección de discusión y la sección de historial. En la medida en que un usuario participe más, su nombre se verá reflejado más en el historial y a menudo también en las páginas de discusión. Los usuarios más conocidos tendrán mayor interacción con otros usuarios de la comunidad que los usuarios desconocidos y por lo tanto, la pericia de los primeros se transmitirá con mayor facilidad que la de los segundos.

Así, si tu interés son los artículos de botánica, de seguro te darás cuenta que muchos de esos artículos fueron creados por X usuario y que ciertos aspectos técnicos fueron mejorados por Y usuario. Si luego decides crear un artículo sobre un tema similar y necesitas ayuda, de seguro acudirás a alguno de estos dos usuarios que si no saben como ayudarte, con suerte te referirán a Z.

11. ¿Cómo visualiza usted la actitud de los integrantes de la comunidad en relación al proceso de enseñanza-aprendizaje que se da en la práctica de edición de artículos/páginas?

No lo sé. No me he detenido a pensar en esto... Supongo que en la medida en que alguien aprende a editar, todos nos alegramos y muchos usuarios estamos dispuestos a enseñar. Pero a nivel general no sé.

12. Desde su punto de vista ¿Cuál es el objetivo general de la comunidad?

Construir una enciclopedia.

13. La ética hacker propone el trabajo voluntario, entusiasta, activo y la búsqueda de conocimiento como medio de compartir ¿Cree que existe la ética hacker en todos los integrantes de su comunidad o sólo en las personas que la dirigen?

Desconozco qué es la “ética hacker” o quizás no entiendo la entradilla de la pregunta.

14. ¿Le apasiona lo que hace y considera que ello contribuye al éxito de los proyectos en los cuales participa?

Sí. Me apasiona muchísimo. No puedo decir que esto contribuya al éxito de los proyectos en los que participo. He creado un artículo que es visitado por veinte mil personas cada mes. Quizás este sea una contribución valiosa, pero definitivamente el éxito de cada proyecto depende de quienes participan en ellos y no de una sola persona.